



ZPRAVODAJ



**DĚKUJEME VŠEM VOLIČŮM,
KTEŘÍ DALI HLAS NAŠÍ STRANĚ
V KRAJSKÝCH A SENÁTNÍCH
VOLBÁCH**



Okresní výbor Komunistické strany Čech a Moravy v Ústí nad Labem.

Hodnocení volební kampaně a výsledků voleb do KZ a Senátu PČR 2016, dle osnovy ÚV KSČM:

1) Hodnocení centrálně zajištěných volebních materiálů, reklamy na internetu i v tisku,

služby HaNo :

- Obecně lze tuto volební kampaň, včetně centrálně vydaných materiálů, mít za průměrnou. Na dobré úrovni byly volební Haló noviny, brožury pro kandidáty do senátu, včetně plakátů po konzultaci s KV KSČM, billboardů (BB) pro senátora a hejtmana Ústeckého kraje. Jediný problém pro kandidáta do senátu (volební obvod č. 31) byl BB, objednaný navíc Futurou a.s. byl tento BB poslán na špatnou adresu, konečně dodaná zásilka k vylepení byla neúplná, chyběla část dílů BB. V důsledku těchto zásadních pochybení dodavatelské společnosti Futura a.s. byl tento BB vylepen s třináctidenním zpožděním, což způsobilo škodu na investovaných financích cca 7.000,- Kč. O absenci tohoto média ve vztahu k potenciálním voličům nemluvě. Volební programy pro kraj byly dodány včas a bez problémů.
- Ústecký krajský výbor KSČM si zajistil prezentaci našich kandidátů v denících Bohemia, v 5+2, Mladé frontě, Metropolu, Žít Ústí, Žít Teplice. Též byla spravována webová stránka hejtmana Oldřicha Bubeníčka.
- Nedostatkem byla inzerce ÚV KSČM objednaná v denících Bohemia pro kandidáty do senátu z Mostu a Ústí nad Labem. Přes několikeré upozornění vycházela inzerce v denících Bohemia v celém kraji, tedy i v těch okresech, kde volby do Senátu neprobíhaly, tj. inzerce v Děčínském deníku, Teplickém deníku, Chomutovském deníku a Žateckém a lounském deníku byla zbytečná a vynaložené prostředky mohly být využity jinak.

2) Hodnocení vlivu složení KL na výsledky v kraji:

- **Aktivitu kandidátů našeho okresu** je možno hodnotit vesměs kladně. Z devíti navržených kandidátů se velmi aktivně volební kampaně v okrese zúčastnili 4 kandidáti, další čtyři se akcí zúčastňovali, z důvodů jejich pracovního vytížení nebo pohodlnosti, jen sporadicky, devátý kandidát, předseda OV KSČM toto řídil. Byl zpracován plán akcí pro celý okres, včetně zajištění krajského volebního mítinku 30. 9. 2016, plán volební štafety po obcích našeho okresu, plán volebního stánku KSČM na Lidickém náměstí v Ústí nad Labem. Na těchto akcích bylo besedováno s občany, rozdávány volební materiály, propagační předměty vyrobené k volbám. Volební štafety po obcích byly využity k vylepení volebních plakátů a rozdávání propagačních materiálů. Kandidát na senátora měl také naplánovanou volební štafetu po městech a vesnicích, během její realizace proběhly besedy s občany v restauracích v daných místech a byly distribuovány volební materiály kandidáta. Přední kandidáti kraje se odprezentovali na krajském volebním mítinku 30. 9. 2016, prezentovali se též v tisku a organizovaných besedách po kraji.
- Snažili jsme se při kampani využít pozitivní práce zastupitelů v kraji.

3) Hodnocení senátních voleb :

- Výběr kandidáta byl dobrý, je komunikativní, nadprůměrně vzdělaný, schopný publikovat. Bohužel není v okrese příliš známý, což zřejmě výrazně ovlivnilo konečný výsledek voleb, přestože jsme kampaň zahájili s předstihem již v lednu tohoto roku (první rozhovory v HaNo). Konkurence 10 kandidujících na senátora byla značná. Dlouhodobým problémem je obhajoba pozice senátora Jaroslava Doubravy (Severočeši. cz), který je velmi známý v našem volebním obvodu a jako bývalý člen KSČM má stále hodně příznivců z řad našich členů, na čemž vydatně parazituje (a HaNo mu ještě poskytují prostor pro prezentaci jeho názorů, což není před volbami na místě). Výsledek

- voleb byl ovlivněn mimořádně nízkou volební účastí.
- Reakce na hlavní témata byla rozdílná. Hlavní okruhy diskutovaných témat v pořadí:
 1. *Vyloučené lokality, sociální dávky, nedostatečné vyžadování plnění povinností od nepřizpůsobivých obyvatel.*
 2. *Životní podmínky v místech, nízké důchody, nedostatečná podpora malých podnikatelů.*
 3. *Nebezpečí imigrace, absence opatření ze strany státu a nedostatečné začleňování uprchlíků se statusem.*
 4. *Malé povědomí o potřebě Senátu, ve většině případu odmítnutí existence této instituce.*
- Volební kampaň byla organizována ve Volební štafetě po obcích, městech našeho okresu, s distribucí volebních materiálů, prezentací názorů k migraci v ČR, besedami s občany v restauracích na obcích, prezentování názorů na webových stránkách okresu a kandidáta. Samotný kandidát publikoval v Haló novinách, Parlamentních listech a Denících Bohemia.
- Všechny materiály z centra byly využity, okres a kandidát, za podpory sponzora, zajistili hrací karty, tácky do restaurací, zpravodaj se všemi publikovanými novinovými články v tisku a reklamní předměty, které byly vyrobeny k volbám, tužky, metry, reflexní pásky, reflexní srdíčka, zapalovače.
- Kandidát měl vlastní profil na Parlamentních listech a na Facebooku. V době volební kampaně výrazně stoupla sledovanost webových stránek OV KSČM
- finančních prostředků nebylo mnoho, okresní výbor si nemohl dovolit větší podíl na této volební kampani, nepodařilo se distribuovat část materiálů do některých lokalit ve městě a volebním obvodu. Pro další volby bude potřeba vytvořit pevné jádro dobrovolníků, kteří pomohou s kampaní.

4) Aktivita KVŠ a OVŠ a dalších členů při krajské volební kampani:

- Ústecký krajský výbor pravidelně věnoval pozornost průběhu a zajištění volební kampaně v celém kraji, kde se snažil koordinovat volební akce jednotlivých OV KSČM, mít přehled, kde jaká akce se koná. Do přípravy obsahových materiálů na volby se pokusil zapojit celé čelo volební kandidátky (volební noviny, články do tisku, volební program pro kraj). KV KSČM, který byl zároveň krajským volebním štábem, uvolnil maximální množství finančních prostředků na volební kampaň a každý OV KSČM obdržel příspěvek na volby 10 tisíc Kč. Instruktorka ÚV KSČM a politická pracovnice OV KSČM v Ústí nad Labem odvedly obrovský kus práce v zajištění volebních materiálů pro všechny okresy v kraji a jejich distribuci na jednotlivé okresní výbory. Do všech domácností v našem kraji byla provedena přes poštu distribuce Volebních novin.
- Na úrovni okresu Ústí nad Labem pracoval okresní volební štáb, který úzce spolupracoval se štábem k volbám senátora PČR při zajišťování volební kampaně v okrese. Představení kandidátů proběhlo na všech akcích OV KSČM, které organizoval OV KSČM. Oslava MDŽ, 1. máj, Den seniorů, setkání s občany při kontaktní kampani v obcích, městech a v Ústí nad Labem, včetně zajištění volebního stánku ve středu města. Dále zajištěna volební štafeta s vylepováním plakátů po obcích, centrálně zajištěn vylep 3 druhů plakátů (zapláceno přes firmu Rengl). Kandidáti do kraje a kandidát na senátora se také dle svých časových možností zúčastnili jednání ZO KSČM a stranických skupin. Komise mládeže a především Martin Trnovec z VV OV KSČM zorganizovali předvolební turnaj ve futsalu, člen volebního štábu Ing. Tesař zajistil vystoupení dvojice Eva a Vašek na krajském mítinku v Ústí nad Labem.

5. Vznikly v průběhu kampaně nějaké problémy – jaké?:

- Chybně objednána inzerce v denících Bohemia pro náš kraj, zbytečné, aby dva kandidáti do Senátu PČR byli zveřejňováni i v okresech, kde nekandidují (viz výše).
- Již zmiňované třináctidenní prodlení s výlepem BB kandidáta na senátora.
- Výlep našich materiálů v obcích Lipová a Velké Březno na místech k tomu neurčených. V jednom případě nebylo způsobeno našimi distributory, vyvěsil majitel a ve druhém případě se nepotvrdilo.
- Jiné problémy v samotném průběhu volební kampaně nejsou známy.

6. Zaznamenali jste výraznější mediální útok na KSČM, její kandidátky nebo nějaké výraznější a něčím nové tahy našich politických konkurentů?:

- Jediný útok na hejtmana Oldřich Bubeníčka byl od člena TOP 09. Důvodem bylo úvodní slovo hejtmana Bubeníčka k učební pomůcce Angličtina pro žáky 6. tříd ZŠ. Stěžovatel uváděl, že je to nepovolená propagace před volbami. Učebnice vychází od roku 2006 vždy s úvodem, dle toho jaký hejtman v tu dobu je na kraji. Vydání učebnice je hrazeno z dotace Uhelné společnosti.
- Jiné útoky nejsou známy.

7. Poznatky z celkové názorové atmosféry při kontaktní kampani, případná konkrétní doporučení pro ÚV, na jaké otázky bychom se měli více zaměřit:

- Lidé se moc nevyjadřovali k celkové politické situaci. Velký problém je, že spoluobčané si neuvědomovali, za co vše kraje zodpovídají, byli pod vlivem vystupování pana Babiše, jako spasitele celé země, včetně krajů. Jeho vystupování „Všichni kradou“, on to dá do pořádku atd. Malá ofenzíva vedení k těmto populistickým výrokům. ANO je jediný subjekt, který to tady dá do pořádku, a tak podobně. Lidé ani nekritizovali krajskou politiku, ve většině případů s ní byli spokojeni.
- Je nutné více se vyhraňovat vůči ANO, a ostatním politickým stranám, ještě více informovat o věcech, které se nám podařilo prosadit a zajistit na úrovni obcí, krajů a na úrovni centrální. Poukazovat na nenaplněné sliby politických stran a nabízet naše postoje a řešení věcí, které chceme zajišťovat.
- Je potřeba okamžitě přejít od oportunistické pasivity k bolševické aktivitě, soudruzi!

8) Co nejvíce podle vás ovlivnilo výsledky voleb? :

- Cílené, populistické vystupování pana Babiše, jak vše vyřeší, slibování věcí, které kraj nemůže ani řešit a zajišťovat, těsně před volbami peníze pro horníky, zvýšení důchodů atd.
- Nám se nepodařilo přesvědčit lidi, aby šli ve větším počtu k volbám a volili nás, přestože se v kraji podařilo řadu dobrých věcí za čtyři roky uskutečnit (stabilizace zdravotnictví, opravy škol, sociální věci, odblokování ROP Severozápad k čerpání evropských peněz, řešení integrované dopravy v kraji atd.), to zřejmě občané v těchto volbách nevnímali, brali tato fakta jako samozřejmost.
- Kandidatura KSČ a hlasy pro Severočeši, cz, kteří byli z voleb odhlášeni (hlasy voličů byly přesto přijímány).

Výsledky voleb v okrese Ústí nad Labem

KRAJSKÉ VOLBY 2016

KSČM Ústecký kraj

Hlasy 29.480 15,80%
2012 53.819 25.26%

Okres Ústí n.L.

Hlasy 4.377 15,26%
2012 8.189 24.20%

1. místa

Habrovany	13
Zubrnice	20
Petrovice	32

2. místa

D. Zálezly	29
Chabařovice	112
Libouchec	74
Trmice	105
V. Chvojno	89
Chlumeč	166
M. Březno	22
Řehlovice	50
Telnice	49
Homole	22
Chudarov	45
Malečov	53
Stebno	31
Tisá	41
Ústí n.L.	3 295
V. Březno	89

3. místa

Tašov	7
Povrly	59
Přestanov	20

4. místo

Ryjice	8
--------	---

Volební účast 2016 190 008 28,94%
2012 225 180 33,94%

SENÁTNÍ VOLBY 2016

Volební obvod 31.

Celkové pořadí po prvním kole

1. Doubrava 6 767 23,94%
2. Holešovský 4 333 15,33%
3. Hausenblas 3 432 13,94%
4. Štefl 2 482 8,78%
5. Tvrdík 2 207 7,80%
6. Vandas 1 964 6,94%
7. Madar 1 961 6,93%
8. Körner 1 914 6,77%
9. Tajchnerová 1 675 5,92%
10. Kůstka 1 524 5,39%

Umístění Stanislava Körnera v jednotlivých obcích

obec	pořadí	obec	pořadí
Dolní Zálezly	6	Přestanov	6-8
Habrovany	1	Ryjice	3
Homole	9	Řehlovice	5
Chabařovice	9	Stebno	6
Chlumec	5	Tašov	4
Chotiměř	10	Telnice	5
Chuderov	10	Tisá	6
Libouchec	4	Trmice	6
Malé Březno	10	Ústí n.L.	8
Malečov	10	Velemín	2
Petrovice	4	Velké Březno	9
Povrly	5	Velké Chvojno	5-6
Prackovice	3	Zubrnice	2-3

Volby dopadly tak jak dopadly, život jde dál.....

Politik musí reagovat na potřeby lidí

S kandidátem do Senátu PČR JUDr. Mgr. Stanislavem Körnerem jsme v rámci předvolební aktivity navštívili většinu obcí v Ústeckém kraji. Ukázalo se, že lidé potřebují, aby jejich volení zástupci reagovali na jejich potřeby a snažili se hledat účinné řešení problémů, které je tíží. Témata besed s voliči byla mnohdy identická. Pravdou je, že senátor není okresním ombudsmanem, ale nemůže zůstat lhostejný k většině připomínek, které se objevily. Aby mohl být opravdovým senátorem za svůj obvod, musí s lidmi komunikovat, scházet se s nimi a pomáhat. Dovolím si část námětů glosovat.

Nejčastější témata v diskuzích

Kupodivu nebyli to migranti, i když se také tento problém objevil, ale otázky kolem zaměstnanosti, nezaměstnanosti, diskriminaci pracujícího člověka. Častým tématem byla vymahatelnost práva, nekvalitní zákony, některé nepromyšlené kroky samospráv, nedostatečná pomoc malým podnikatelům nebo spíše některá opatření, téměř namířená proti nim. Téma, které bylo diskutováno ve velkém množství míst, byla i státem nezvládnutá sociální pomoc některým skupinám obyvatel.

Problémy zaměstnanosti a nezaměstnanosti

Ukazuje se, že by malí živnostníci byli sto zaměstnat několik dalších pracovníků, ale nejsou schopni je zaplatit tak, aby se to zaměstnancům vyplácelo. Odvody ve výši 37% jsou mnohdy nepřekonatelnou pastí. Zvláště tedy na menších vesnicích v oblasti služeb. Příkladem je část střediskové obce, se sedmi sty obyvateli, kde postupně zavřeli mateřskou školku a kde skončil i poslední pokus vietnamského obchodníka udržet v provozu krám. Zůstala jen hospoda, ale ta není schopna zaměstnat například kuchařku, pomocnou sílu, i když by to obci prospělo, (stravování seniorů, malých živnostníků, projíždějících pasantů). Pokud se nenajde řešení, jak podpořit malé a střední živnostníky, bude hůř. A stát bude nadále štedře, později méně štedře, dotovat nezaměstnané.

Lidé se také bojí, že se budou evidovat všechna domácí zvířata, králíci, slepice, kachny, husy atd. To proto, aby byla tato činnost zdaněna.

Snažíme se poradit

Především je třeba přehodnotit platby za zaměstnance. **Přijme-li živnostník nezaměstnaného, člověka ohroženého věkem nebo sociálním a jiným vyloučením, měl by stát kompenzovat část odvodů.** Možná by to mohlo být odstupňováno podle počtu zaměstnanců, ev. výše tržeb, měly by být vypsány dotované programy na podporu živnostenského podnikání (kraj takový program vyzkoušel a podpořil začínající podnikatele).

Pokud jde například o zrušené předškolní zařízení, obec může pomoci při založení jiné formy výchovy předškolních dětí (mini Školka, ap.). Totéž platí i o obchodu. Je celá řada možností, jak pomoci obchodníkovi při rozjezdu. Pořízení mobilního obchodu, symbolický nájem, dotace při rozjezdu. Když můžeme některým rodinám platit i přemrštěné nájem v bytech, proč by to nešlo, ve veřejném zájmu, u těchto živnostníků. Poradili jsme lidem, aby se pokusili založit osadní (místní) výbor, který může zastupitelstvo zřídit. Ten má funkci poradní, ale i kontrolní. Záleží tedy také trochu na jejich iniciativě. Poslali jsme jim podklady, které jsou návodem k zahájení činnosti takovéto instituce. Každopádně jsme připraveni jim nadále pomáhat, jsou totiž i další zákonné možnosti.

Názor lidí na senát

Zprvu negativní až odmítavý. Po vysvětlení část diskutujících dává za pravdu tomu, že senát je možno chápat jako důslednou výstupní kontrolu vznikajících zákonů, pokud na tuto formu práce zvolení zástupci přistoupí. Je jasné, že jedinec není schopen téměř ničeho, možná může upozornit, burcovat. **Dobré je však získat po věc spojení, publikovat, nedat se. Ukazuje se, že je naprosto kontraproduktivní to, že například poslanci a senátoři z jednoho kraje nespojí síly ve prospěch tohoto správního celku.** Pokud se nepodaří možnosti senátu změnit k lepšímu, nemá cenu tuto instituci nadále zřizovat. Malá odbočka, úpravy by potřeboval i volební zákon. Jednoznačně, přímá volba starostů, primátorů a hejtmanů, pevné kvóty pro obsazení funkcí, podle výsledků voleb (duhové koalice). Umělé rozeštvávání, nepřihlížení k názorům opozice a mnohdy i nepřátelství mezi zastupiteli, ničemu neprospěje. V jedné obci s převahou vyhráli volby nezávislí, ale spojily se proti nim strany, i do té doby antagonistické a vládnou dál. Vítězové voleb jsou odstaveni až na slepou, nikoliv druhou kolej.

Dávky sociální pomoci a cesta k řešení

Samozřejmě, kdo nepracuje, ať se nepřežírá, to bylo heslo našeho kandidáta do Senátu.

Řešením je například pevně stanovená dávka na jednu rodinu, osobu.

Ta zahrnuje všechny možné sociální výpomoci. **Pokud nepracuješ, ačkoliv ti práce byla nabídnuta, nemůžeš se mít lépe, než ten který pracuje, odvádí daně a pojištění.** Tak příklad u takovéto fluktuující rodiny. Dospělý 5 000,-Kč, dítě do 10 let 2 500,- za měsíc. Od čtvrtého dítěte jen 1 000,- Kč, nad 10 let, až po dobu studia 4 000,-Kč. Nestudující dítě od 10ti let do 15 let 3 000,- Kč. Ženě na mateřské dovolené se vyplácí dávka podle tarifu tohoto příspěvku. V této jednotné dávce je zahrnut i příspěvek na bydlení. **Když nechceš pracovat, nemůžeš bydlet ve 4+1, se zaplaceným inkasem od státu. Máme pro tebe sociální ubytovnu, byt, ve vlastnictví obce. Ale tady budeš platit polovinu skutečných nákladů, nejsi tady na rekreaci. Budeš si uklízet a vařit, prát a byt opravovat na své náklady. Tak, jak to dělají ti, kdo drží tento stát nad vodou svojí prací.** Samozřejmě, že dávka se krátí, nebudeš-li posílat dítě do školy, nebudeš mu věnovat řádnou péči, nebudeš-li se každý pátek hlásit na úřadu práce. Žádná volná jízdenka, volňásek na koupaliště, do zoologické zahrady apod., maximálně sleva do knihovny. Žádost o sociální dávku budeš podávat každý měsíc. Přijmeme odpovídající počet úředníků, alespoň klesne nezaměstnanost.

Jezdili jsme poctivě a snažili se hovořit s co největším počtem voličů. Někde nás přijali vlídně, jinde projevovali nezájem, ale až na jednoho, dva „borce“, jsme se nesetkali s projevy nepřátelství. Spíše lidé ocenili, že jsme vážili cestu k nim. Přestože tyto volby byly ve znamení Babišova uskupení ANO, my jsme zaznamenali propad, přesto pořád věřím, že budeme-li naslouchat lidem a budeme se snažit jejich potřeby a problémy řešit, budeme v dalších volbách úspěšnější.

Chci poděkovat Standovi Körnerovi, který svoji úlohu, kandidáta za naší stranu, pojal opravdu velkoryse a makal naplno. Možná mu k lepšímu výsledku chyběly hlasy našich, kteří je dali jinému kandidátovi, určitě, ale hlasy těch, kteří zůstali doma.

Dík patří těm, kteří se zapojili do volební kampaně, Janě, Drahošovi, Martinovi, Honzovi, Fandovi, Květě, Gábině a dalším, na které jsem zapomněl (omlouvám se). Pravda, nebylo nás moc, přesto, jsme pomohli, okresu Ústí n.L., v počtu získaných procent hlasů voličů naší strany, ke krásnému šestému místu v ČR.

Tak a to byla, na závěr, malinko pozitivní zpráva z akce VOLBY 2016.

Petr Brázda

Několik fotografií z předvolebního mítinku 30. 9. 2016 – Lidické náměstí





Úkoly OV KSČM a ZO KSČM (SSK)

na měsíc listopad 2016

1. Na úrovni OV KSČM :

- projednávat informace o průběhu „ nominačních“ členských schůzí okresu
- projednat a zajistit přípravu okresní „nominační“ konference KSČM v okrese
- projednat a schválit rozpočet OV KSČM na rok 2017

2. Ve výborech ZO KSČM a SSK :

- zabezpečit průběh „ nominačních“ členských schůzí ZO KSČM a SSK
- zabezpečit projednání a schválení rozpočtu ZO KSČM a SSK na rok 2017
- zabezpečit všechny stanovené úkoly v POZ jednání okresní „nominační“ konference KSČM

3. Na členských schůzích ZO KSČM a SSK :

- zabezpečit jednání „ nominačních „ členských schůzí KSČM a SSK
- zajistit úkoly ZO KSČM a SSK směrem k okresní „nominační“ konferenci KSČM
- zabezpečit projednání a schválení rozpočtu ZO KSČM a SSK na rok 2017

4. Ekonomické úkoly :

- pokračovat ve výběru členských příspěvků za 3. a 4.Q 2016 a odevzdat je na OV KSČM
- pokračovat ve výběru volebního fondu a odevzdat je na OV KSČM
- projednat a schválit rozpočet ZO KSČM a SSK na rok 2017 a odevzdat je na OV KSČM

5. Významná výročí :

- 7. listopadu 1917 VŘSR
- 17. listopadu 1939 Mezinárodní den studentstva

6. Akce na listopad 2016 :

- 3. listopadu 2016 od 15,00 hodin zasedání VV OV KSČM kancelář předsedy OV
- 3. listopadu 2016 od 16,00 hodin zasedání pléna OV zasedačka OV
- 14. listopadu 2016 od 15,00 hodin porada předsedů ZO a SSK zasedačka OV
- 29. listopadu 2016 od 15,00 hodin Vnitrostranická komise OV kancelář před.

7. Akce v prosinci 2016:

- 1. prosince 2016 od 15,00 hodin zasedání VV OV KSČM kancelář před.OV
- 3.prosince 2016 od 9,00 do 16,00 hodin kordinátoři SEL-R zasedačka OV
- 12.prosince 2016 od 15,00 hodin porada předsedů ZO a SSK zasedačka OV
- 15. prosince 2016 od 15, 00 hodin zasedání VV OV KSČM kancelář před. OV
- 15. prosince 2016 od 16, 00 hodin zasedání pléna OV KSČM zasedačka OV

*Životní výročí ZO KSČM
v měsíci listopad 2016*

<i>Vladimír Vavřich</i>	<i>13.ZO</i>	<i>70</i>
<i>František Zavadil</i>	<i>13.ZO</i>	<i>66</i>
<i>Bohumila Hrotková</i>	<i>13.ZO</i>	<i>65</i>
<i>Antonín Slavíček</i>	<i>13.ZO</i>	<i>95</i>
<i>Zdeněk Vaněk</i>	<i>17.ZO</i>	<i>62</i>
<i>Stanislava Šmerdová</i>	<i>19.ZO</i>	<i>77</i>
<i>Milada Fidlerová</i>	<i>19.ZO</i>	<i>91</i>
<i>Marie Menkinová</i>	<i>19.ZO</i>	<i>65</i>
<i>Bartoloměj Bednarský</i>	<i>24.ZO</i>	<i>50</i>
<i>Jaroslava Platilová</i>	<i>24.ZO</i>	<i>72</i>
<i>Josef Třešňák</i>	<i>24.ZO</i>	<i>71</i>
<i>Jaroslava Gothová</i>	<i>3.ZO</i>	<i>87</i>
<i>Jaroslav Nezbeda</i>	<i>3.ZO</i>	<i>88</i>
<i>Václav Matěka</i>	<i>36.ZO</i>	<i>91</i>
<i>Karel Sailer</i>	<i>36.ZO</i>	<i>92</i>
<i>Pavel Vodsedálek ml.</i>	<i>5.ZO</i>	<i>33</i>
<i>Marie Bartošová</i>	<i>7.ZO</i>	<i>88</i>



*OV KSČM Ústí nad Labem všem jubilantům přeje
všechno nejlepší, hodně zdraví a osobní pohody*