



# ZPRAVODAJ



## Rumburské setkání levicových sil

Setkání levicových sil v rámci SFEL – R (Stálého fóra evropské levice – regionů) se konalo v tomto roce na české straně a hostitelem byl Ústecký kraj, konkrétně v děčínském okrese město Rumburk. Na 80 účastníků z České republiky, Německa a Slovenska bylo ubytováno v příjemném prostředí sportovního areálu hotelu SportLife.

Hned druhý den je v rámci kulturního programu čekala, břehy řeky lemují vinice. Kraj se také mohl představit nejen průmyslovou oblastí, ale také vystavit na obdiv krásu a rozmanitost kopců, skalnatých úbočí a lesů. Jak se vyjádřili s uznáním hosté z Die Linke, tento nevšední zážitek by snad mohli trumfnout pouze vyhlídkovým letem nad Krušnými horami. Výlet lodí byl nejen pro účastníky Europacampu, mezi řadou výletníků byl také například Stanislav Grospič, místopředseda ÚV KSČM a poslanec PS PČR.

Příští Europacamp se bude konat na Slovensku, ale za tento patří velké poděkování hlavní koordinátorce SFEL-R Marii Krejčové a za Ústecký kraj krajskému koordinátorovi Pavlu Vodsedálkovi, Janě Vlkové tajemnici OV KSČM Ústí n/L a kapitánu Josefu Třešňákovi zástupci Českosaské vodní dopravy za zajištění plavby.

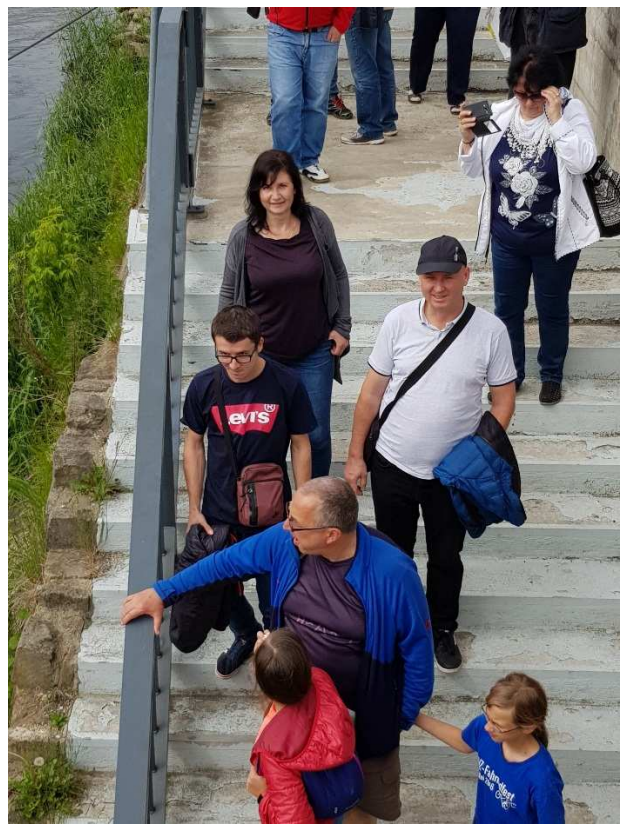
Text Jana Vlková

Foto Martin Tmovec









# Kontroly přepravy cestujících v MHD ze strany Městské policie v MO Neštěmice

Informace z jednání Komise rady města – Prevence kriminality

## Kontroly v prostředcích MHD (součinnost revizorů DPmÚL a strážníků MP)

Ředitel MP Ing. Bakule seznámil členy KPK s výsledky preventivních akcí, které byly zaměřeny na linku č. 57 (Mojžíř – Kr.Březno) :



### Kontroly v MHD - 2019

| p.č.         | den       | počet<br>kontrolovaných<br>osob | vyloučeno z<br>přepravy | nenastoupilo | počet<br>spojů | poznámka  |
|--------------|-----------|---------------------------------|-------------------------|--------------|----------------|-----------|
| 1            | 10.4.2019 | 1 703                           | 252                     | 250          | 23             | Neštěmice |
| 2            | 17.4.2019 | 1 772                           | 189                     | 150          | 42             | Neštěmice |
| 3            | 24.4.2019 | 398                             | 80                      | 60           | 22             | Neštěmice |
| <b>DUBEN</b> |           | <b>3 873</b>                    | <b>521</b>              | <b>460</b>   | <b>87</b>      |           |

|               |           |              |            |            |            |           |
|---------------|-----------|--------------|------------|------------|------------|-----------|
| 1             | 22.5.2019 | 3 346        | 163        | 79         | 102        | Střekov   |
| 2             | 29.5.2019 | 1272         | 119        | 23         | 36         | Neštěmice |
| <b>KVĚTEN</b> |           | <b>4 618</b> | <b>282</b> | <b>102</b> | <b>138</b> |           |

|               |          |              |           |           |           |           |
|---------------|----------|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1             | 5.6.2019 | 1 133        | 60        | 27        | 40        | Neštěmice |
| <b>ČERVEN</b> |          | <b>1 133</b> | <b>60</b> | <b>27</b> | <b>40</b> |           |

|                        |  |              |            |            |            |  |
|------------------------|--|--------------|------------|------------|------------|--|
| <b>CELKEM<br/>2019</b> |  | <b>9 624</b> | <b>863</b> | <b>589</b> | <b>265</b> |  |
|------------------------|--|--------------|------------|------------|------------|--|

Zdroj: komise prevence kriminality

# Z P R Á V A

## ZE SOCIOLOGICKÉHO ŠETŘENÍ

### KVALITA ŽIVOTA ČESKÝCH SENIORŮ

pokračování z červnového Zpravodaje

## Ú V O D

Výzkum byl realizován Klubem společenských věd o. s. pro potřeby Rady seniorů ČR s využitím pro přípravu mezinárodní konference „Kvalita života českých seniorů“.

Obsah výzkumného šetření byl zaměřen na zjištění základních údajů o životní úrovni a o životním stylu českých seniorů, a zčásti i o jejich sociálním postavení ve společnosti v polovině roku 2014.

Sociologické šetření poskytlo aktuální empirická data o vybraných problémech života seniorů, a přispělo tím k celkovému zmapování situace seniorů a jejich základních životních potřeb – zdraví, bydlení, vztahů v rodině. Přineslo informace o rozložení jejich názorů na uvedené problémy.

V šetření byly využity poznatky z dřívějších sociologických výzkumů, zejména ze dvou rozsáhlých výzkumů o postavení a bydlení seniorů v Praze (provedené Klubem společenských věd v letech 2009 a 2011), a dále z výzkumů Petra SAKA organizovaných v rámci grantů o postavení českých seniorů ČR a zpracovaných do knihy Sociologie stáří a seniorů (vydané v roce 2013, Grada).

Způsob provedení výzkumu umožňuje porovnat některé výsledky s údaji z dřívějších šetření zjištěné zejména při průzkumech realizovaných mezi seniory bydlícími v Praze

#### **Obsahově bylo téma rozloženo do těchto hlavních okruhů:**

- Hodnocení své ekonomické situace (životní úrovně) a spokojenosti se životem.
- Hodnocení vlastního zdravotního stavu, bydlení (jeho úrovně a obav o bydlení), a využívání sociálních služeb.
- Názory seniorů na vztahy v rodině a na vlastní postavení ve společnosti.
- Vybrané otázky stylu života (trávení dovolených a volného času) a vztahu k okolí (názory na mladou generaci).

Obsahové okruhy byly převedeny ve formě výzkumných dotazů do standardizovaného dotazníku pro rozhovory. Ten obsahoval 21 otázek, z toho 17 meritorních (obsahových) a 6

identifikačních k osobnosti respondentů (věk, pohlaví, velikost místa bydliště, kraj, pracovní aktivita a dřívější zaměstnání).

Studie má vypovídací hodnotu pro aktuální posouzení situace českých seniorů a přináší náměty a návrhy pro další práci se seniory a pro seniory. Výsledky umožňují rovněž sledování názorů a situace různých skupin seniorů podle základních věkových kohort, podle pohlaví, velikosti místa bydliště a některých dalších znaků.

## **METODA, ORGANIZACE A PRŮBĚH VÝZKUMU**

Výzkum byl realizován na celém území České republiky.

**Šetření bylo provedeno dvěma způsoby:**

**a/ metodou řízených výzkumných rozhovorů prostřednictvím tazatelské sítě,**

**b/ anketou - časopiseckou a rozdávanou.**

**a/ Metoda řízených výzkumných rozhovorů** byla realizována podle standardizovaného dotazníku prostřednictvím tazatelské sítě Klubu společenských věd reprezentativně rozmístěné na celém území České republiky.

**Výzkumné řízené rozhovory s reprezentativním souborem seniorů – občanů ČR od 60 let** uskutečnilo 85 školených tazatelů Klubu společenských věd o. s. ve všech krajích ČR v době od **17. července do 10. srpna 2014**. A to se **431 dotázanými staršími občany od 60 let výše**. Výběr dotázaných byl proveden metodou kombinace kvótního a náhodného výběru. Všichni tazatelé se řídili standardními zásadami pro vedení výzkumných rozhovorů a operativními instrukčními pokyny. Dotazování bylo dobrovolné s garancí zachování mlčenlivosti o sdělených údajích.

**b/ Výzkumná anketa** byla realizována, jednak zveřejněním anketního listu v měsíčníku Rady seniorů ČR „Doba seniorů“, jednak předáním anketního listu respondentům prostřednictvím funkcionářského aktivu Rady seniorů. Anketní archy v obou případech vyplňovali dotázaní senioři samostatně.

**Výzkumná anketa zveřejněná v Době seniorů** byla realizována v průběhu července a srpna 2014. Předávané anketní archy byly rozdávány ve všech krajích ČR v průběhu července 2014. A to s požadavkem dodržení určitých kvót při výběru dotázaných podle pohlaví a věku. Vyplněné anketní listy se vracely jednak poštou, jednak prostřednictvím internetu.

Anketní list obsahoval stejné otázky jako dotazník pro výzkumné rozhovory, avšak v zájmu zjednodušení dotazů nebyly pokládány otázky na finanční příjmy seniorů a na kraj, v němž senioři bydlí. Rovněž byly zjednodušeny tři složené otázky k názorům na volný čas a vztahu k mládeži.

Ke zpracování byla využita data ze všech provedených rozhovorů a anket, z nichž bylo získáno přes 25 tisíc údajů. **Zpracování dat bylo provedeno výzkumným týmem ve dvou samostatných souborech:**

- **z výzkumných rozhovorů se 431 respondenty a**
- **z anketních listů se 465 respondenty** (přičemž nebylo rozlišováno, zda šlo o anketní listy z časopisecké anebo rozdávané ankety).

Získaná data byla statisticky zpracována standardními výpočetními programy pro sociologické výzkumy. Po kompletaci byla dále tříděna podle základních charakteristik respondentů a získané údaje byly zpracovány v závěrečné zprávě.

Mimoto bylo, zejména v anketních listech, získáno od různých respondentů mnoho další informací o jejich názorech. Vyhodnocení těchto informací není v projektu výzkumu.



V průběhu dotazování nebyly zaznamenány zvláštní odchylky od standardních výzkumů. Určitá obtížnost byla patrná při vedení rozhovorů a vyplňování anketních listů staršími osobami: menší orientací v problémech, obtížnějším a pomalejším chápáním otázek a srozumitelností odpovědí. V některých rozhovorech se ukázala také nedůvěra vypovídat o vlastní situaci. Odmítání rozhovorů se nevymykalo standardnímu průměru, více než jindy byl požadován na tazatelích osobní průkaz.

Na druhé straně mnozí respondenti výzkumné šetření přivítali a považovali ho za přínos pro řešení jejich složité situace.

## STRUKTURA A CHARAKTERISTIKA SOUBORU DOTÁZANÝCH

Složení souboru dotázaných odpovídá v základních demografických parametrech struktuře seniorů ve věkové kohortě 60+ a to podle dat Českého statistického úřadu<sup>1</sup>.

Složení výzkumného souboru je plně reprezentativní podle pohlaví dotázaných a podle zapojení seniorů do pracovního procesu seniorů nad 60 let. V přijatelné míře podle velikosti místa bydliště a podle územního rozložení: Praha, české kraje a moravské kraje. Odpovídá plně struktuře seniorů od 80 let, zčásti i v ostatních věkových skupinách.

V dalším parametru - dřívější zaměstnání dotázaných - odpovídá složení souboru srovnatelným údajům, dostupných z jiných zdrojů – z minulých výzkumů seniorů.

**Zjištěná výzkumná data mají postačující informační hodnotu.  
Lze je spolehlivě užívat k dalším analyticko-syntetickým činnostem.**

| SOUBOR                  | CELKEM     | MUŽI | ŽENY | neuvedeno |
|-------------------------|------------|------|------|-----------|
| <b>Počet dotázaných</b> | <b>431</b> | 178  | 248  | 5         |

| PODLE POHLAVÍ | Údaje ČSÚ – 2011<br>(uvedeno v %) | Výzkumný soubor<br>(uvedeno v %) |
|---------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| Muži          | 42                                | 41                               |
| Ženy          | 57                                | 58                               |
| neuvedeno     | 1                                 | 1                                |

| PODLE VĚKU (v %) | Údaje ČSÚ – 2011<br>(uvedeno v %) | Výzkumný soubor<br>(uvedeno v %) |
|------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| 60 - 69 let      | <b>54</b>                         | <b>38</b>                        |
| 70 – 79 let      | <b>29</b>                         | <b>44</b>                        |
| 80 let a více    | <b>16</b>                         | <b>18</b>                        |
| nezjištěno       | <b>1</b>                          | <b>0</b>                         |

<sup>1/</sup> Data, která byla zjištěna při tomto sociologickém šetření, jsou porovnávána s daty ze Sčítání lidu uskutečněného v roce 2011.

| <b>MÍSTO BYDLIŠTĚ PODLE KRAJŮ (v %)</b> | <b>Údaje ČSÚ – 2011<br/>(uvedeno v %)</b> | <b>Výzkumný soubor<br/>(uvedeno v %)</b> |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------|
| PRAHA                                   | <b>12</b>                                 | <b>16</b>                                |
| české kraje (mimo Vysočinu)             | <b>48</b>                                 | <b>42</b>                                |
| moravské kraje (včetně Vysočiny)        | <b>40</b>                                 | <b>42</b>                                |

| <b>PODLE VELIKOSTI MÍSTA<br/>BYDLIŠTĚ (v %)</b> | <b>Údaje ČSÚ – 2011<br/>(uvedeno v %)</b> | <b>Výzkumný soubor<br/>(uvedeno v %)</b> |
|-------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------|
| do 5 tisíc obyvatel                             | <b>37</b>                                 | <b>30</b>                                |
| 5 až 20 tisíc obyvatel                          | <b>18</b>                                 | <b>23</b>                                |
| 20 až 50 tisíc obyvatel                         | <b>22</b>                                 | <b>26</b>                                |
| 100 tisíc a více obyvatel                       | <b>23</b>                                 | <b>21</b>                                |

| <b>PODLE DŘÍVĚJŠÍHO<br/>PŘEVAŽUJÍCÍHO ZAMĚSTNÁNÍ (v %)</b> | <b>Výzkumný soubor<br/>(uvedeno v %)</b> |
|------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| dělníci, řemeslníci a rolníci                              | <b>27</b>                                |
| provozní zaměstnanci                                       | <b>17</b>                                |
| administrativní zaměstnanci                                | <b>18</b>                                |
| odborní pracovníci                                         | <b>35</b>                                |
| podnikatelé, živnostníci                                   | <b>3</b>                                 |

| <b>PODLE<br/>PRACOVNÍ<br/>AKTIVITY</b> | <b>Údaje ČSÚ – 2011<br/>(uvedeno v %)</b> | <b>Výzkumný soubor<br/>(uvedeno v %)</b> |
|----------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------|
| pracuje                                | 19                                        | 20                                       |
| nepracuje                              | 81                                        | 80                                       |

## **STRUKTURA RESPONDENTŮ Z ČASOPISECKÉ A ROZDÁVANÉ ANKETY**

**se liší od struktury souboru respondentů z výzkumných rozhovorů.** Odchyluje se zejména v rozložení podle velikosti místa bydliště dotázaných. A to vyšším zastoupením respondentů z velkoměst nad 100 tisíc obyvatel – 34 % (zatímco zde žije jen pětina seniorů). A dále malým počtem dotázaných z malých obcí do 5 tisíc obyvatel – pouze 22% (zatímco v těchto obcích žije 34 % seniorů) a z malých měst 5 až 20 tisíc obyvatel – 15%.

Soubor dotázaných v anketě je posunut i podle dřívějšího zaměstnání seniorů. Ze všech dotázaných bylo dříve 40% odbornými pracovníky a 29% administrativními pracovníky, přičemž dělníků bylo jen 16% a provozních pracovníků 10%.

V anketě také odpovíдалo poněkud větší procento žen (64%), než je v seniorské populaci ČR (57%). Tím je zde i nižší zastoupení mužů. Mírný posun je patrný i ve věkové struktuře, odpovídali v průměru o cca 3 roky mladší občané než je celostátní průměr seniorů.

**Tím pádem nelze hovořit o anketním souboru jako reprezentativním v plném rozsahu, ale pouze zčásti reprezentativním.**



Toto odchýlení je způsobeno metodou výběru dotázaných, kteří odpovídali podle svého zájmu na dotazy v časopise anebo zcela volně přistupovali k vyplnění anketního listu.

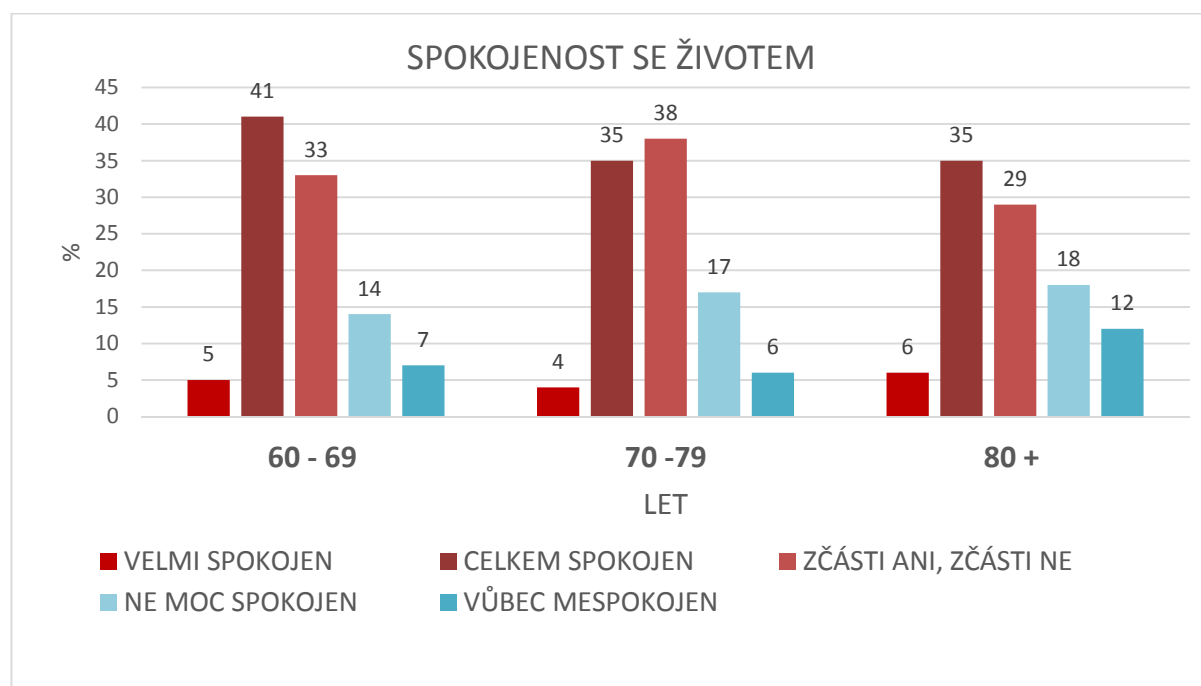
Nicméně data z ankety nejsou, zejména co do pořadí odpovědí, podstatně vychýlená. Dotvrzují výsledky získané v reprezentativním souboru prostřednictvím výzkumného interview a umožňují orientační interpretaci dat.

## VÝSLEDKY SOCIOLOGICKÉHO VÝZKUMU

### 1. SPOKOJENOST SENIORŮ SE SVÝM ŽIVOTEM

Aktuální výzkumná data ukazují na **relativně dobrou spokojenost seniorů se svým dosavadním životem. Přesněji řečeno je jich více spokojeno - 42 %, než nespokojeno - 24 %**. Ostatní, přibližně třetina, uvedli „zčásti ano, zčásti ne“.

**Spokojenost se životem klesá s věkem. Mladší senioři (60-69 let) jsou spokojenější než starší.**



Ukazuje se, že poněkud spokojenější jsou muži (47 %) než ženy (37 %). Logiku má také

| Spokojenost s dosavadním životem | Příjem za měsíc |                |                |                 |
|----------------------------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
|                                  | Do 10 tisíc Kč  | 10–20 tisíc Kč | 20–30 tisíc Kč | nad 30 tisíc Kč |
| Spokojen – zčásti, celkem        | 22 %            | 52 %           | 58 %           | 100 %           |
| Zčásti ano, zčásti ne            | 36 %            | 35 %           | 34 %           | 0 %             |
| Nespokojen - zčásti vůbec        | 42 %            | 13 %           | 8 %            | 0 %             |

zjištění podstatně vyšší spokojenosti u seniorů s vyššími příjmy. Už i ti, co mají příjmy nad 10 tisíc, jsou spokojeni. Na druhé straně je zajímavé, že pětina těch, co mají příjmy do 10 tisíc Kč, jsou také spokojeni.

Vyjádření spokojenosti se svým životem není výrazněji rozdílné podle velikosti a místa bydliště seniorů.

**Výsledky ankety** přinášejí obdobné poznatky. Nicméně vzhledem k posunu struktury anketních respondentů je zde spokojenost s dosavadním životem vyjádřena častěji, tzn., že podle ankety je spokojena polovina seniorů – 53 %, nespokojeno pouze 10%.

## 2. HODNOCENÍ VLASTNÍ EKONOMICKÉ SITUACE A ŽIVOTNÍ ÚROVNĚ

**Zatímco s dosavadním životem jsou senioři více méně spokojeni, svoji současnou ekonomickou situaci a životní úroveň hodnotí většina - 63 % - průměrně.** Nezanedbatelná část (27 %) jich však svoji životní úroveň hodnotí jako spíše či velmi špatnou – jako dobrou jen 10 %.

V jednotlivých sociálních skupinách je hodnocení vlastní životní úrovně bez propastných rozdílů – převážně jako průměrné. Jako dobré jen kolem jedné desetiny. Zápornější postoj ke své životní úrovni vyjadřují ženy (32%) oproti mužům (21%). Dosti rozdílně hodnotí svoji životní úroveň občané různých velikostních míst bydliště. Nejlépe v malých obcích a velkoměstech, nejhůře ve větších městech okresního typu.

Za pozornost stojí negativní vyjádření některých, lze říci ohrožených skupin. Jde především o nejstarší věkovou skupinu seniorů nad 80 let – ti vnímají svoji životní úroveň z více jak třetiny špatně 34 %.

**Ekonomická situace i životní úroveň seniorů je však odvozena především od výše jejich příjmů.** Ukázalo se, že jen 3% dotázaných odmítla své příjmy tazatelům sdělit.

Data o příjmech respondentů byla zjišťována pouze v základních kategoriích, i tak jsou v relaci s objektivními statistickými údaji o rozložení výše důchodů. Rozčlenění příjmů podle skupin dotázaných seniorů plně koresponduje se statistickými údaji např. Českého statistického úřadu a České správy důchodového zabezpečení.

**Do 10 tisíc Kč měsíčně má příjem** (počítá se vč. všech druhů důchodů a dalších čistých příjmů) **38 % dotázaných. Mezi 10 a 20 tisíci Kč to je 55 % důchodců, nad 20 tisíc Kč 4 %.**

Výsledky ukazují na výrazně nižší příjmy seniorek než seniorů. Do 10 tisíc Kč má příjem polovina žen (52%), a naopak z dat je patrná výrazná převaha mužů s příjmy nad 10 tisíc Kč. Podobně – více jak polovina občanů v malých obcích (pod 5 tisíc obyvatel) a bývalých dělníků (kolem 55 %) má příjmy pod 10 tisíc Kč.

Zůstává faktem, že finanční příjmy jsou základní složkou výše ekonomické situace a životní úrovně a dále zprostředkovaně i spokojenosti či nespokojenosti občanů. Seniorů pak zvláště.

## 3. ZDRAVOTNÍ STAV SENIORŮ A VYUŽÍVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB

Svůj zdravotní stav hodnotí senioři různě: vcelku dobře 55 %, spíše hůře 41 %, přičemž krajní hodnocení „dobrý – špatný“ se pohybuje vždy mírně nad 10 procenty. Lze říci, že senioři se v subjektivním hodnocení svého zdraví rozdělují do dvou skupin.

Na otázku „Váš zdravotní stav je:“ dotázaní odpověděli – je uvedeno v % v souborné tabulce podle pohlaví a věkových kategorií:

|                             | Senioři ČR | Muži | Ženy | 60-69 let | 70-79 let | 80 a více |
|-----------------------------|------------|------|------|-----------|-----------|-----------|
| Dobrý, uspokojivý           | 14         | 12   | 15   | 21        | 9         | 11        |
| Vcelku dobrý, spíše dobrý   | 41         | 42   | 41   | 47        | 43        | 26        |
| Spíše nedobrý, neuspokojivý | 29         | 27   | 30   | 16        | 35        | 40        |

|                         |    |    |    |    |    |    |
|-------------------------|----|----|----|----|----|----|
| Špatný                  | 12 | 16 | 10 | 10 | 11 | 22 |
| Neví, nedokáže posoudit | 4  | 3  | 4  | 6  | 2  | 1  |

Z výsledků výzkumu je dále patrné, že ženy jsou se svým zdravotním stavem poněkud více spokojeny než muži. Svůj zdravotní stav hodnotí pozitivněji, avšak s věkem, zejména po 80 letech, se jejich stav rapidně zhoršuje. V tom věku považuje svoje zdraví 67 % žen za velmi nebo spíše špatné. Věk seniorů hraje v jejich zdraví hlavní roli.

Důležitou roli v posuzování zdravotního stavu seniorů hraje jejich původní zaměstnání. Negativní zejména na fyzicky pracující profese, bývalé dělníky a zčásti provozní pracovníky.

| Zdravotní stav je:          | Dělník nebo rolník | Provozní zaměstnanec | Administrativní zaměstnanec | Odborný pracovník | Podnikatel |
|-----------------------------|--------------------|----------------------|-----------------------------|-------------------|------------|
| Dobrý, uspokojivý           | 9 %                | 7 %                  | 16 %                        | 21 %              | 21 %       |
| Vcelku dobrý, spíše dobrý   | 27 %               | 47 %                 | 47 %                        | 45 %              | 50 %       |
| Spíše nedobrý, neuspokojivý | 41 %               | 32 %                 | 30 %                        | 19 %              | 14 %       |
| Špatný                      | 21 %               | 9 %                  | 5 %                         | 11 %              | 14 %       |
| Neví, neumí posoudit        | 3 %                | 4 %                  | 3 %                         | 4 %               | 0 %        |

Stojí za připomenutí, že svůj zdravotní stav jako nejlepší hodnotí senioři bydlící ve velkoměstech – 64 % jako dobrý, zatímco na druhé straně za špatný nebo spíše špatný ho považují senioři ze středních měst (20-100 tisíc obyvatel) – dokonce polovina z nich (51 %).

### VYUŽÍVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB

Bylo pro srovnání s dřívějšími daty sledováno jednoduchou otázkou „Jaké sociální služby využíváte?“

|                                      |      |
|--------------------------------------|------|
| Žádné                                | 81 % |
| Sociální služby – pečovatelka, obědy | 13 % |
| Sociální podpora - příspěvky         | 2 %  |
| Ostatní služby                       | 4 %  |

Sociální služby jsou senioři využívány málo. A to, i když na ně mají do značné míry nárok. Je zarážející, že minimum seniorů (pouze 2 %) využívá různé příspěvky od státu, jako příspěvek nebo příplatek na bydlení. Někteří senioři mají nárok i na příspěvek k nemohoucnosti. V připomínkách tazatelů se často vyskytovala možnost využívání pečovatelky. V menší míře se vyskytla možnost využívání charity. Pokud jde o ostatní služby (formálně se nejedná o sociální služby), vyjadřovali se senioři minimálně.

Z dalších, písemných odpovědí a poznámek v dotaznících a anketních listech vyplývá, že senioři nejsou dobře informováni o možnostech využívat dávky sociální pomoci nebo dávky státní a sociální podpory.

**Příště pokračování (bydlení, dovolená, děti atd.)**



## Názor jednoho z občanů České republiky (redakčně upraveno)

Komunisti za 40 let postavili přehradu - jen na Vltavě: Orlík, Lipno I, II, Kamýk, Slapy, statisíce bytů, tepelné, jaderné elektrárny Dukovany, Jaslovské Bohunice, metro pod Prahou, které funguje dodnes, dálnice Praha-Brno - kterou dnes nejsou schopni ani udržovat, celá nová města, jako Havířov, Poruba atd., šlo by psát dále a teď se zamyslete, co se postavilo za posledních 30 let, když už se jaksi může a nejsme pod Rusem.

Skoro nic se nepostavilo a co se postavilo, nefungovalo, jako tunel Blanka a pouze se opravuje, renovuje.

Zatepluje se to, co postavili komunisté. Neobdivuji komunisty, ale netlučte lidem do hlavy jakési bludy, stačí, když každý popřemýšlí a srovná si to v hlavě. A třeba víte co?

Ten starý komunistický byt 2+1, co stál 18.600 Kč v Olomouci, na který se rodina složila, nebo se dalo našetřit za jeden rok, nebo zdarma (odpracování 10 let ve firmě), někdy za stabilizační příspěvek. Tento "komunistický" byt, o 40 let starší, se dnes prodává za 2 MILIONY a lidé se zadluží na 20 let.

Šlo by pokračovat, co zemědělství? Patřilo k nejlepšímu v Evropě, byli jsme soběstační, dnes? Vše zlikvidované, kravíny zavřené, zrušené, 65% vepřového dovážíme, ovoce, zelenina jakbysmet. Cukrovary zavřené, na vše kvóty a na polích jen řepka a kukuřice. Lidé zde přišli o práci. Svoji vinici si nenasadí, protože máme limity.

Co fabriky? Kladno, Vítkovice, ČKD?

V čem je tato doba lepší? Že veškeré zisky z výroby i obchodu jdou do ciziny? Vždyť ti „darebáci“ prodali Francouzům i vodu. Ještě chybí nechat si zakázat dostavbu Temelína, nebo ho zavřít a budeme závislí úplně na všem. Jsme kolonie se vším všudy, rabovaná a levná pracovní síla, kdy i to, co za práci dostaneme, odvádíme nákupem do ciziny. Proč? Protože obchody (Kaufland, Tesco, Lidl, Albert) a zboží jsou z ciziny a tam také odchází zisk. Kdo tedy napáchal pro zemi větší škodu? Teď už chybí ukrást jen to lithium, o kterém se po volbách okamžitě přestalo psát.

Jo a ještě dotaz na oponentku mého článku:

Kterí komunisté to mají zaplatit?

Já myslím, že platit by měli ti komunisté, co byli v posledních vládách za 30 let. Čalfa, Pithart, Kočárník, Rychetský, Rusnok, Tošovský atd. atp.

A kdo byl největší potkan? Havel, komunisty se zvolit nechal a komunistu jmenoval premiérem, při druhé volbě musel nechat zavřít na vazbu poslance Sládka, aby o ten jeden, jediný hlas byl zvolený znova, protizákonně a všichni drželi hubu.

Demokratické volby a lidé lezou jako idioti do ulic, protože nevyhrál jejich kandidát. Fuj. Chce to jediné, ať vítěz bere vše, tedy většinový systém a zbavit se těch celoživotních parazitů, Kalousků apod. co mají 5%, ale kvičí, urážejí a jsou slyšet ze všech stran.

Co napsat na závěr?

Za vlády komančů se budovalo, komanči nedělali dluhy, za novodobých havlovidních hlupáků se vše rozkradlo, vybudovalo se pramálo a státní dluh už je třináctimístný a neustále roste.

Tady ho máte: <http://verejnydluh.cz>

Zdroj: Petr Brázda

## Jaké volby ještě přežijeme?

Můžeme si odškrtnout další volby, bohužel s dalším neúspěchem levice. Slabou náplastí je, že v Ústeckém kraji a v Moravskoslezském byl výsledek o třídu lepší než v jiných krajích. Za to úplně propadla Praha. Možná by v dalších volbách chtělo více propagovat KSČM než vést individuální kampaně. Co dál by měla říci stranická konference v Nymburku. Ale stranu asi neposune dopředu těžkopádný ústřední výbor ani nic neříkající revoluční hesla. Buď se dokážeme vžít do situace začátku 21. století nebo skončíme jako komunisté na Slovensku. Ale to si asi výkonný výbor ani ústřední výbor strany nepřipouští. Bez ohledu, jak (ne)bude reagovat centrum, musíme se začít připravovat na krajské volby. Ty jsou pro nás v kraji nesmírně důležité. Nejen postavením strany v kraji, ale také stavem krajské pokladny. Pokud bude výsledek dobrý, může krajský výbor podporovat řadu akcí včetně dětských táborů a věnovat slušné peníze na volby. Pokud dopadnou špatně, tak to nebude z čeho financovat. Musíme dokázat dostat mezi občany, co se všechno udělalo, hlavně ve zdravotnictví, dopravě a komunikacích a školství. Je tu velká podpora sportu a kulturních památek. Musíme připravovat také kandidáty, lidi se zkušeností z komunální politiky, potřebným vzděláním, s určitou autoritou ve svém okolí. Komunističtí zastupitelé musí chodit na akce, musí být vidět mezi lidmi. Krajských akcí je velké množství a není problém si vybrat nejen ve svém resortu. A hlavně se nenamočit do žádných problémů, bylo by to škoda. Od minulého vydání Informací jsem se setkal s představiteli katolické církve v kraji v čele s biskupem Janem Baxantem, ve Lkáni se účastnil soutěže malých hasičů, dojezdu Závodu míru juniorů v Terezíně, byl jsem na setkání veteránů Policie ČR. Měl jsem dvě jednání kolem prodeje litoměřické nemocnice, jednak s petičním výborem a potom se starostou města a ředitelem nemocnice. Zajímavé bylo jednání se zástupci Evropské komise kolem pomoci uhelným regionům. V Neštěmicích pořádali hasiči tradiční kuličkyádu pro děti z mateřských škol O pohár hejtmána a výborná akce byla sobotní Slavnost stepí na Rané. Odpoledne byla v Libochovanech odhalena restaurovaná socha Panny Marie v početí, na kterou přispěl Ústecký kraj. Třetí neděle v měsíci patří tradičně Tryzně v Terezíně. V Bílině měl akademii Dům dětí a mládeže. Na jednání Asociace krajů v Českém Krumlově jsme se setkali se slovenskými kolegy, župany jednotlivých krajů. A poslední víkend byl turnaj malých házenkářek v Bílině, folklorní festival v Třebívlicích, finále florbalového turnaje dětských domovů v krajském městě a na mosteckém hipodromu se běžely Cena rodinného stříbra Ústeckého kraje a Cena hejtmána. A v pondělí jsem navštívil Gymnázium a Střední odbornou školu v Podbořanech. Kraj zde rekonstruoval obě kuchyně. A na Gymnáziu Josefa Jungmanna v Litoměřicích mě paní ředitelka informovala o přípravě výročí 100 let školy. A doufám, že se ještě dostanu na vyhlášení nejlepších spastiků České republiky.

**Oldřich BUBENÍČEK**

Zdroj: Teplický zpravodaj OV

## **Úkoly OV KSČM a ZO KSČM (SSK) v Ústí nad Labem na měsíce červenec – srpen 2019.**

### **I. Na úrovni OV KSČM:**

- projednat a zabezpečit přípravu VČS ZO KSČM a SSK na podzim roku 2019, seznámit s tím předsedy ZO KSČM a vedoucí SSK
- zahájit přípravu Okresní konference KSČM na konci roku 2019
- projednat přípravu krajských voleb v roce 2020

### **II. Na úrovni ZO KSČM a SSK:**

- vyhodnotit ekonomiku, plány práce za I. pololetí roku 2019
- zahájit přípravu a zabezpečení v souvislosti z VČS ZO KSČM (SSK), úkolů souvisejících s přípravou okresní konference KSČM

### **III. Na členských schůzích ZO KSČM a stranických skupinách.**

- Vyhodnotit plány práce za I. pololetí včetně ekonomiky
- zpracovat plány práce na II. Pololetí roku 2019, včetně ekonomických úkolů
- rozpracovat úkoly související s přípravou VČS a OK KSČM

### **IV. Ekonomické úkoly:**

- ukončit výběr příspěvků za I. pololetí roku 2019
- zahájit výběr příspěvků na II. Pololetí roku 2019, včetně výběru sjezdové známky KSČM ve výši 50,- Kč na člena

### **V. Akce na červenec a srpen 2019:**

- 1. července 2019 od 15,00 hodin porada předsedů ZO KSČM a vedoucích SSK
- 6. července až 20. července 2019 dětský tábor Horní Sytová



**Životní výročí ZO KSČM**  
**červenec 2019**

|                   |       |    |
|-------------------|-------|----|
| Miluše Charvátová | 1.ZO  | 82 |
| Jaromír Pokorný   | 19.ZO | 96 |
| Jitka Ježková     | 19.ZO | 67 |
| Jan Švestka       | 3.ZO  | 84 |
| Věra Boušková     | 3.ZO  | 88 |
| Walter Wolf       | 38.ZO | 83 |
| Jana Vlková       | 42.ZO | 70 |
| Martin Cichý      | 50.ZO | 42 |
| Jan Janský        | 6.ZO  | 50 |



**Životní výročí ZO KSČM**  
**srpen 2019**

|                      |       |    |
|----------------------|-------|----|
| Vladimír Čech        | 13.ZO | 71 |
| Josef Melema         | 13.ZO | 99 |
| Jaroslava Mužíková   | 2.ZO  | 68 |
| Pavel Vodsedálek st. | 24.ZO | 64 |
| Vavřinec Kasčák      | 24.ZO | 87 |
| Věra Králíčková      | 24.ZO | 87 |
| Alena Moravcová      | 24.ZO | 71 |
| PaedDr. Petr Brázda  | 24.ZO | 75 |
| Malvína Hippmannová  | 24.ZO | 73 |
| Marie Gruberová      | 3.ZO  | 71 |
| Břetislav Novotný    | 3.ZO  | 87 |
| Jana Weberová        | 31.ZO | 81 |
| Ladislav Němec       | 31.ZO | 73 |
| Antonín Kadlec       | 34.ZO | 66 |
| Jiří Pech            | 34.ZO | 69 |
| Jan Borovec          | 34.ZO | 87 |
| Zdeňka Vitnerová     | 35.ZO | 86 |
| Rudolf Zdešek        | 36.ZO | 80 |
| Josef Benda          | 38.ZO | 71 |



**OV KSČM Ústí nad Labem všem jubilantům přeje všechno nejlepší,  
hodně zdraví a osobní pohody**





## **Věděli jste, že..**

1. Bez zrcátka si neuvidíte na uši ani na bradu
2. Není možné spočítat vaše vlasy
3. Nemůžete dýchat nosem, pokud máte vypláznutý jazyk
4. Právě jste zkusili bod 3
6. Pokud zkusíte bod 3, zjistíte, že to přeci jen možné je, ale vypadáte u toho jako pes.
7. Právě se smějete, protože jsme vás napálili
8. Přeskočili jste bod 5
9. Právě jste zkontrolovali, jestli nějaký bod 5 existuje
10. Sdílejte a nachytejte své přátele



**Přejeme Všem krásné léto!!!!!!!!!!!!!!**